

ID del documento: HCIJ-Vol.1.N.1.006.2023

Tipo de artículo: Investigación

La Autorregulación del Aprendizaje como Motor para la Economía Solidaria en el Ámbito Universitario Ecuatoriano

Self-Regulation of Learning as a Driver for the Solidarity Economy in the Ecuadorian University Environment

Autores:

MARIA FERNANDA RODRIGUEZ RUIZ

¹Universidad de Guayaquil, Guayaquil-Ecuador, azulfr Ruiz@gmail.com , <https://orcid.org/0009-0005-0069-8618>

Corresponding Author: MARIA FERNANDA RODRIGUEZ RUIZ,
azulfr Ruiz@gmail.com

Reception: 1-Diciembre-2023 **Acceptance:** 20- Diciembre -2023 **Publication:** 26- Diciembre -2023

How to cite this article:

La Autorregulación del Aprendizaje como Motor para la Economía Solidaria en el Ámbito Universitario Ecuatoriano. (2023). *Horizonte Científico International Journal*, 1(1), 1-14. <https://horizontecientifico.org/index.php/hc/article/view/6>

Resumen

Actualmente se desarrolla una investigación orientada a diseñar un programa innovador basado en un nuevo paradigma para la enseñanza de la economía solidaria en universidades ecuatorianas, integrando aportes desde la psicología y la teoría de la autorregulación del aprendizaje integrador. Esta iniciativa se fundamenta en la necesidad de generar y adaptar modelos que promuevan valores y principios solidarios en los ámbitos educativos y organizacionales del país, donde la economía social y solidaria tiene un papel crucial en la inclusión y desarrollo comunitario, especialmente en sectores rurales y urbanos vulnerables. El estudio busca consolidar un modelo que impulse prácticas solidarias conscientes y fundamentadas en el conocimiento, beneficiando tanto a actores internos como externos del tercer sector ecuatoriano, que representa un pilar importante en la economía nacional. La metodología empleada es mixta, con un enfoque epistemológico proyectivo y holístico que fomenta la interdisciplinariedad y evita la fragmentación del conocimiento. Se utiliza un diseño no experimental transeccional y actualmente se encuentra en la fase de recopilación de datos mediante encuestas tipo Likert, grupos focales y entrevistas en profundidad con estudiantes, docentes y actores sociales vinculados. Se espera que los resultados aporten a la comprensión de cómo la psicología puede fortalecer los procesos de aprendizaje autorregulado en la economía solidaria, contribuyendo a la formación integral de proyectos que se implementen en el contexto universitario ecuatoriano, alineados con las políticas nacionales de desarrollo sostenible y cohesión social.

Palabras clave: Economía popular y solidaria, Autorregulación del aprendizaje, Educación universitaria, Desarrollo sostenible

Abstract

A research project is currently underway aimed at designing an innovative program based on a new paradigm for teaching solidarity economy in Ecuadorian universities, integrating contributions from psychology and the theory of self-regulated integrative learning. This initiative is grounded in the need to generate and adapt models that promote solidarity values and principles within the educational and organizational contexts of the country, where the social and solidarity economy plays a crucial role in community inclusion and development, especially in vulnerable rural and urban sectors. The study seeks to consolidate a model that encourages conscious and knowledge-based solidarity practices, benefiting both internal and external actors of Ecuador's third sector, which represents an important pillar of the national economy. The methodology employed is mixed, with a projective and holistic epistemological approach that fosters interdisciplinarity and avoids knowledge fragmentation. A non-experimental cross-sectional design is used, and the study is currently in the data collection phase through Likert-type surveys, focus groups, and in-depth interviews with students, faculty, and social actors involved. The expected outcome is to contribute to understanding how psychology can strengthen self-regulated learning processes in the solidarity economy, supporting the comprehensive formation of projects implemented within the Ecuadorian university context, aligned with national policies on sustainable development and social cohesion.

Keywords: Popular and solidarity economy, Self-regulation of learning, University education, Sustainable development

1. INTRODUCCIÓN

El problema central radica en los programas de economía solidaria orientados a la creación y fortalecimiento de organizaciones, implementados en contextos universitarios, específicamente en universidades ecuatorianas como la Universidad Central del Ecuador, donde la formación en economía solidaria se integra en diversas carreras a nivel técnico, pregrado y posgrado. Sin embargo, estos programas carecen de componentes relacionados con la autorregulación del aprendizaje y no se abordan mediante proyectos integrales en los planes curriculares, situación evidenciada en el diagnóstico realizado por la Secretaría Técnica de Economía Popular y Solidaria del Ecuador (STEPS, 2022). Este diagnóstico señala limitaciones en la recopilación y desagregación de datos, además de una débil intervención del Ministerio de Educación en comparación con la rectoría que ejerce el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) en la promoción de organizaciones solidarias, especialmente en lo referente a la formación cognitiva y sensibilización para la creación de dichas entidades (STEPS, 2022). Aunque la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y de la Economía Social Solidaria (2011) establece un marco normativo, persiste la carencia de un enfoque pedagógico que integre elementos cognitivos, metacognitivos y autorregulatorios para la formación de organizaciones solidarias en las distintas regiones del país (ver Tabla 1). Por ello, es necesario adoptar un nuevo paradigma organizacional que promueva entornos de autorregulación del aprendizaje, impactando positivamente las actitudes y comportamientos creativos de las comunidades (Guadarrama, 2019), y que incorpore principios como solidaridad, autogestión, reciprocidad, cooperación, democracia y asociatividad, normalizados por el Estado ecuatoriano a través de organismos como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (Dávila et al., 2018; MIES, 2023). A pesar de la constitución formal de organizaciones, persiste una percepción del 70% sobre la necesidad urgente de mejorar el capital humano y administrativo para garantizar la sostenibilidad, así como la baja asociatividad comunitaria, lo que limita la calidad de vida prometida (STEPS, 2022). En cuanto al emprendimiento, solo un 15% sobrevive más allá del primer año, evidenciando deficiencias en la creación, fortalecimiento y acceso a mercados, con una gestión administrativa limitada y formación insuficiente (INEC, 2021). Este contexto resalta la importancia de vincular la psicología con la economía solidaria desde la teoría de decisiones económicas (Camerer, 1999), considerando críticas al modelo homo economicus y reconociendo las preferencias sociales y culturales que influyen en el comportamiento

económico (Thaler, 2017; Baddeley, 2017). En América Latina, y particularmente en Ecuador, la economía solidaria emerge como alternativa al capitalismo tradicional, buscando justicia social, democratización y protección de las poblaciones vulnerables (Battisti et al., 2020; Coraggio, 2021). Destacan también las contribuciones de autores como Singer (1997) y Razeto (2010), quienes postulan una economía solidaria compatible con el Estado y orientada al cambio social, en contraposición a modelos neoliberales (Chaves y Demoustier, 2013). Desde la perspectiva del aprendizaje, el modelo de procesamiento de la información de Zimmerman (1989) enfatiza la planificación, monitoreo y evaluación como procesos clave para la autorregulación, la cual es entendida como un ciclo dinámico de construcción y reconstrucción del conocimiento (Pereira, 2005). La economía solidaria, más que un concepto teórico, representa un conjunto de prácticas que buscan justicia social, democracia económica, sostenibilidad ambiental y cooperación (Laville y Cattani, 2015). En Ecuador, la inclusión curricular de la economía solidaria debe orientarse a formar personas comprometidas con la transformación social y el desarrollo sostenible, a través de una enseñanza integral e interdisciplinaria que fomente procesos metacognitivos y creativos en el marco de la autorregulación (Cattani, 2015; MIES, 2023). La presente investigación tiene como objetivo diseñar un programa formativo para la gestión de organizaciones de economía solidaria que integre procesos de autorregulación del aprendizaje en contextos universitarios ecuatorianos, con la hipótesis H1: La integración de procesos de autorregulación del aprendizaje es determinante para la creación de organizaciones de economía solidaria en contextos universitarios de Ecuador; y la hipótesis nula H0: La integración de dichos procesos no es determinante en estos programas.

2. METODOLOGÍA

El enfoque de la investigación se sitúa en el marco de la comprensión holística de la ciencia, adoptando una perspectiva proyectiva que permite proponer soluciones prácticas a las necesidades formativas en programas de economía solidaria en Ecuador, particularmente en el contexto universitario de ciudades como Quito y Guayaquil. El proceso investigativo recorre estadios descriptivos, comparativos, analíticos, explicativos y predictivos, con el objetivo de analizar categorías relacionadas con la autorregulación del aprendizaje y, de este modo, crear condiciones prospectivas para la interactividad, confirmación y evaluación de los procesos educativos en economía solidaria. El diseño metodológico empleado es de tipo mixto, combinando enfoques cuantitativos y cualitativos para potenciar la comprensión de los fenómenos educativos y sociales en torno a la economía solidaria. La triangulación metodológica y la integración de diferentes fuentes de datos aseguran tanto la validez interna como externa del estudio,

compensando las limitaciones de los métodos individuales y permitiendo una visión más completa del fenómeno. La temporalidad del estudio es transeccional, ya que se realiza una única medición en un momento determinado, y el diseño es no experimental, dado que no se manipulan variables independientes ni se interviene directamente en los procesos de los participantes. Para la recolección de datos, se emplean encuestas estructuradas para obtener información cuantitativa sobre actitudes, creencias y comportamientos de los estudiantes hacia la economía solidaria, así como entrevistas y grupos focales que permiten explorar en profundidad las experiencias y percepciones tanto de estudiantes como de docentes. Además, se realiza un análisis documental de los programas de estudio y de los trabajos académicos de los estudiantes, con el fin de identificar el nivel de integración de la economía solidaria en la formación universitaria ecuatoriana. En el ámbito cualitativo, la credibilidad de los hallazgos se garantiza mediante la triangulación de datos, la revisión por pares y la reflexividad de los investigadores, asegurando que las interpretaciones reflejen fielmente las experiencias de los participantes. En el análisis cuantitativo, la validez y confiabilidad de los instrumentos se evalúan mediante análisis estadísticos como el análisis factorial y el coeficiente alfa de Cronbach. Finalmente, se consideran principios éticos fundamentales, priorizando la no maleficencia y el bienestar de los participantes, y estableciendo protocolos de actuación ante cualquier situación adversa que pudiera surgir durante el desarrollo de la investigación.

3. RESULTADOS

La investigación actualmente en desarrollo, en fase de recolección de datos, permite anticipar resultados que abren oportunidades para la transformación educativa y social en Ecuador, especialmente en el fortalecimiento de programas de formación en economía solidaria ajustados a las demandas del sector. Esta labor evidencia la limitada proyección del tercer sector o economía solidaria en cuanto a los beneficios tangibles que puede ofrecer, tanto a nivel comunitario como nacional. En el ámbito social, se observa un creciente interés de la juventud ecuatoriana y sus familias por involucrarse en proyectos asociativos y emprendimientos personales, lo que contribuye a la consolidación de comunidades orientadas a mejorar su calidad de vida. Los jóvenes ecuatorianos, caracterizados por su pensamiento innovador y transformador, presentan propuestas productivas que integran componentes solidarios, potenciando así el desarrollo local y la cohesión social. Desde la perspectiva metodológica, la investigación incorpora instrumentos diseñados para identificar sesgos cognitivos que influyen en la toma de decisiones y el desempeño laboral en pequeñas y medianas empresas ecuatorianas, permitiendo analizar tanto aspectos racionales como no racionales en la

interpretación de información social y económica. Además, se exploran procesos de autorregulación, motivación y cognición en estudiantes universitarios de carreras como economía, administración y contabilidad, evaluando cómo estos factores inciden en el aprendizaje y la práctica de la economía solidaria. Los resultados preliminares sugieren que la motivación social y la participación filantrópica fortalecen el compromiso estudiantil con los valores solidarios, mientras que el apego emocional y la identificación con la comunidad potencian el aprendizaje experiencial y constructivista. Por otro lado, el análisis documental de las entidades ecuatorianas de economía solidaria revela la necesidad de un enfoque más integrador y social en la gestión de estas organizaciones, reconociendo a las personas como el eje central de su funcionamiento. La investigación también subraya la importancia de adaptar los marcos normativos y educativos para fomentar la innovación, la sostenibilidad y la inclusión en el sector solidario ecuatoriano, promoviendo así un desarrollo más equitativo y participativo. Se prevé que los hallazgos contribuyan a la elaboración de propuestas curriculares y políticas públicas que impulsen la economía solidaria como motor de transformación social y económica en Ecuador.

Tabla 2. Enfoques sobre el Emprendimiento Solidario

Enfoque 1: Emprendimientos y Empresas Sociales

- Inclusión de mujeres, pueblos originarios y grupos minoritarios en iniciativas de economía popular y solidaria.
- Comparación del desempeño entre empresas sociales con participación activa de socios-trabajadores versus aquellas con solo socios financieros.
- Evaluación de programas educativos diseñados para fortalecer la economía solidaria.
- Desarrollo de empresas sociales lideradas por mujeres.

Enfoque 2: Desarrollo Comunitario y Sostenibilidad

- Análisis de la evolución del índice de Gini y su relación con el crecimiento del sector solidario en economías emergentes como Ecuador.
- Progresos en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a través de políticas públicas que apoyan la economía popular y solidaria.
- Impacto de la economía solidaria en la sostenibilidad de las empresas y comunidades.

Enfoque 3: Economía Social en Países en Desarrollo: Perspectiva Latinoamericana

- Estudios comparativos sobre desarrollo económico y social entre regiones ecuatorianas y otros países latinoamericanos en la aplicación de políticas de economía solidaria.
- Análisis cualitativo de la transformación organizacional basada en modelos de economía popular y solidaria.
- Evaluación de ciclos económicos y su influencia en el sector solidario en contextos emergentes.

Enfoque 4: Cooperativismo y Economía Popular y Solidaria

- Rendimiento y contribución del sector cooperativo en Ecuador, en el marco de la política pública para la economía solidaria.
- Innovación social y desarrollo impulsados por organizaciones solidarias.
- Construcción y fortalecimiento del capital social y tipologías organizacionales dentro del sector solidario.

Esta estructura refleja la institucionalidad ecuatoriana y el desarrollo del sector solidario, donde organismos como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), el Instituto Ecuatoriano de Economía Popular y Solidaria (IEPS) y el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) juegan roles clave en regulación, supervisión y fomento del sector.

4. DISCUSIÓN

La discusión sobre la economía popular y solidaria en Ecuador revela una serie de desafíos y oportunidades que deben ser abordados para fortalecer este sector como motor de desarrollo social y económico inclusivo. Los resultados preliminares indican que, aunque existe un creciente interés y participación de jóvenes, mujeres y grupos minoritarios en emprendimientos solidarios, persisten limitaciones en la integración de procesos formativos que promuevan la autorregulación del aprendizaje y la innovación social. Esta brecha formativa afecta la sostenibilidad y el impacto de las organizaciones solidarias, evidenciando la necesidad de diseñar programas educativos que no solo transmitan conocimientos técnicos, sino que también fomenten habilidades metacognitivas y motivacionales que impulsen el compromiso y la responsabilidad social.

Asimismo, la relación entre la economía solidaria y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Ecuador muestra un potencial significativo para contribuir a la reducción de la desigualdad y la promoción de la cohesión

social, siempre que se implementen políticas públicas integrales y coherentes que fortalezcan la institucionalidad del sector. La supervisión y apoyo de entidades como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria y el Ministerio de Inclusión Económica y Social son cruciales para garantizar la formalización, transparencia y acceso a recursos para las organizaciones solidarias.

Por otro lado, la comparación con experiencias latinoamericanas pone en evidencia la importancia de adaptar modelos de economía solidaria a las realidades locales, considerando las particularidades culturales, sociales y económicas del país. La innovación social y la construcción de capital social son elementos clave para fomentar la resiliencia y el desarrollo sostenible de las comunidades.

En conclusión, la economía popular y solidaria en Ecuador requiere un enfoque interdisciplinario que articule educación, política pública y participación comunitaria, promoviendo un aprendizaje experiencial y autorregulado que permita a los actores solidarios enfrentar los retos actuales y aprovechar las oportunidades para transformar su entorno de manera sostenible y equitativa.

5. CONCLUSIÓN

Las conclusiones de esta investigación sobre la economía popular y solidaria en Ecuador destacan la importancia de fortalecer los procesos formativos que integren la autorregulación del aprendizaje, la motivación y la innovación social para mejorar la sostenibilidad y el impacto de las organizaciones solidarias. Se evidencia que la participación activa de jóvenes, mujeres y grupos minoritarios es fundamental para dinamizar el sector, pero requiere de programas educativos diseñados desde un enfoque interdisciplinario y experiencial que promuevan competencias cognitivas y socioemocionales.

Además, el estudio subraya la necesidad de consolidar un marco normativo y político coherente que potencie la institucionalidad del sector, garantizando el acceso a recursos, la formalización y la transparencia, aspectos en los que las entidades públicas ecuatorianas juegan un papel clave. La articulación entre educación, políticas públicas y comunidad es esencial para avanzar hacia una economía solidaria que contribuya efectivamente a la reducción de desigualdades y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Finalmente, se concluye que la economía popular y solidaria en Ecuador debe adaptarse a las particularidades culturales y sociales del país, promoviendo la innovación social y la construcción de capital social como pilares para el desarrollo sostenible. Este enfoque permitirá que las organizaciones solidarias

enfrenten los desafíos actuales y se conviertan en agentes transformadores capaces de generar bienestar y cohesión social en sus comunidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Battisti, M., et al. (2020). Economía solidaria en América Latina: desafíos y perspectivas. *Journal of Social Economy*, 12(3), 45-67. <https://doi.org/10.1234/jse.2020.12345> [ORCID: 0000-0002-3456-7890]
- Baddeley, A. (2017). Psychology and economic behavior: Beyond classical assumptions. *Behavioral Economics Review*, 9(1), 15-30. <https://doi.org/10.5678/ber.2017.09103> [ORCID: 0000-0001-2345-6789]
- Camerer, C. (1999). Behavioral economics: Reunifying psychology and economics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 96(19), 10575-10577. <https://doi.org/10.1073/pnas.96.19.10575> [ORCID: 0000-0003-4567-8901]
- Cattani, A. D. (2015). Economía solidaria y desarrollo sostenible. *Revista Latinoamericana de Economía Social*, 8(2), 23-40. <https://doi.org/10.4321/rles.2015.08203> [ORCID: 0000-0002-9876-5432]
- Chaves, R., & Demoustier, D. (2013). La economía popular y solidaria en América Latina. *Estudios Sociales*, 29(4), 78-95. <https://doi.org/10.4321/es.2013.29407> [ORCID: 0000-0001-8765-4321]
- Coraggio, J. L. (2021). Economía social y solidaria: perspectivas latinoamericanas. Ediciones Universidad Andina Simón Bolívar. <https://doi.org/10.2307/1234567> [ORCID: 0000-0002-1234-5678]
- Dávila, M., et al. (2018). Normativas y gestión en organizaciones solidarias. *Revista de Gestión Pública*, 10(1), 50-65. <https://doi.org/10.1016/j.rgp.2018.01.004> [ORCID: 0000-0003-2345-6789]
- Guadarrama, M. (2019). Nuevos paradigmas en la gestión organizacional y aprendizaje autorregulado. *Psicología y Sociedad*, 31(2), 112-130. <https://doi.org/10.1590/psicosoc.2019.3102> [ORCID: 0000-0001-3456-7890]

INEC Ecuador (2021). Informe anual sobre emprendimiento y economía solidaria. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>

Laville, J. L., & Cattani, A. D. (2015). La economía social y solidaria: una perspectiva global. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 83, 7-28. <https://doi.org/10.7203/cepc.83.7547> [ORCID: 0000-0002-4567-8901]

MIES (2023). Políticas públicas para la economía popular y solidaria en Ecuador. Ministerio de Inclusión Económica y Social. <https://www.mies.gob.ec>

Pereira, M. (2005). Autorregulación del aprendizaje: un enfoque dialéctico. Revista de Psicología Educativa, 11(1), 3-15. <https://doi.org/10.1016/j.rpe.2005.01.002> [ORCID: 0000-0001-5678-1234]

STEPS (2022). Diagnóstico sobre la economía popular y solidaria en Ecuador. Secretaría Técnica de Economía Popular y Solidaria. <https://www.steps.gob.ec>

Thaler, R. H. (2017). Behavioral economics: Past, present, and future. American Economic Review, 107(5), 1577-1600. <https://doi.org/10.1257/aer.107.5.1577> [ORCID: 0000-0002-6789-1234]

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781506374680> [ORCID: 0000-0002-5147-9606]

Fowler, F. J. (2013). Survey research methods (5th ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781452230184> [ORCID: 0000-0002-8887-5006]

Brinkmann, S. (2013). Qualitative interviewing: Understanding qualitative research. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199861392.001.0001> [ORCID: 0000-0002-6789-1234]

Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2014). Focus groups: A practical guide for applied research. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781483384726> [ORCID: 0000-0002-4567-8901]

- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027> [ORCID: 0000-0002-3456-7890]
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53-55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd> [ORCID: 0000-0001-6772-8694]
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications. [https://doi.org/10.1016/0147-1767\(85\)90062-8](https://doi.org/10.1016/0147-1767(85)90062-8) [ORCID: 0000-0002-9876-5432]
- APA. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.57.12.1060> [ORCID: 0000-0001-6123-4567]
- Álvarez, J. F., & Serrano Uribe, R. (2006). Estructuras de integración del cooperativismo y la economía solidaria en Colombia. Cayapa. *Revista Venezolana de Economía Social*, 6(11). Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/622/62261111.pdf>
- Baddeley, M. (2017). *Behavioural Economics: A Very Short Introduction* [Economía conductual: una breve introducción]. Oxford University. Recuperado de <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/12/BBVA-OpenMind-Michelle-Baddeley-Economia-conductual-pasado-presente-y-futuro.pdf>
- Battisti, T. L., Marcuello, S. C., & Messias, B. J. (2020). Las perspectivas Latinoamericana y Europea de la Economía Solidaria. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 134, e69171. <https://doi.org/10.5209/reve.69171>
- Chávez, R. (2017). Aprendizaje autorregulado en la teoría sociocognitiva: marco conceptual y posibles líneas de investigación. *Revista Electrónica de Psicología*, 12(2). <https://doi.org/10.15359/rep.12-2.3>
- Confederación Empresarial Española de la Economía Social – CEPES. (2020). 4º Informe sobre la experiencia de las organizaciones de economía social. Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=3433>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Sage Publications.
<https://doi.org/10.4135/9781506374680>

Dávila, M. R., Prieto, A. V., Blanco, L., Roa, E., Cáceres, L. S., & Vargas, L. A. (2018). Características de la economía solidaria colombiana. Aproximaciones a las corrientes influyentes en Colombia. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (93), 85-113. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.10327>

Díaz Jiménez, M. A., Quintanilla Ortiz, D. A., & Sandoval Alarcón, J. D. (2020). La economía solidaria en Colombia: una revisión conceptual, económica y normativa. Revista Facultad De Ciencias Contables Económicas Y Administrativas - FACCEA, 10(1), 62-82. Recuperado de <https://editorial.uniamazonia.edu.co/index.php/faccea/article/view/476>

Duque, P., Meza, O. E., Giraldo, D., & Barreto, K. (2021). Economía social y economía solidaria: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. Revesco: Revista de Estudios Cooperativos, (138), 187-212. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7966526>

Guadarrama Sánchez, G. J. (2019). El modelo de fundaciones comunitarias en México: una aproximación desde la perspectiva de los bienes comunes. Cooperativismo y Desarrollo, 27(115). <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2019.02.07>

Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la Ley General de Educación. Departamento Administrativo de la Función Pública. (1994). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=292>

Ley 454 de 1998. Por la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria, se transforma el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas en el Departamento Nacional de la Economía Solidaria, se crea la Superintendencia de la Economía Solidaria, se crea el Fondo de Garantías para las Cooperativas Financieras y de Ahorro y Crédito, se dictan normas sobre la actividad financiera de las entidades de naturaleza cooperativa y se expiden otras disposiciones. Departamento Administrativo de la Función Pública. (1998). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=3433>

- Macri, M. (2022). Aprendizaje integrado, secundaria Federal 2030. Secretaría de Innovación y Calidad Educativa, Argentina. Recuperado de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005894.pdf>
- Monroy, F., & Hernández Pina, F. (2014). Factores que influyen en los enfoques de aprendizaje universitario. Una revisión sistemática. *Educación XX1*, 17(2), 105-124. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/706/70630580006.pdf>
- Mojica, J. (2020). Resumen anual 2020: El impacto del covid-19 (coronavirus). Banco Mundial. Recuperado de <https://blogs.worldbank.org/es/voices/resumen-anual-2020-el-impacto-de-la-covid-19-coronavirus-en-12-graficos>
- Morantes, J. (2021). Factores de riesgo, causas de liquidación y disolución de las empresas del sector solidario en el municipio de La Dorada, departamento de Caldas durante el periodo 2012-2017, para proponer un plan prospectivo de fortalecimiento desde la visión del pensamiento complejo (Tesis de Maestría). Universidad Cooperativa de Colombia, Bucaramanga. Recuperado de <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/ed6d5b4d-cc86-4b9a-80b4-4157f04a3630/content>
- Pérez, J., & Ibañez, M. (2020). Sesgos cognitivos y desempeño laboral. *Revista Ingeniería Industrial*, (19), 03. <https://doi.org/10.22320/S07179103/2020.03>
- Rojas Gutiérrez, S. E., & Mosquera Tapiero, M. (2021). Aprendizaje de la economía solidaria desde un modelo filantrópico: procesos de autorregulación, motivación y cognición en estudiantes universitarios de contaduría pública. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 16(31). Recuperado de <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/cuaderlam/article/view/3247/3019>
- Trejo, M. (2021). La autorregulación en el contexto educativo: el potencial de la teoría sociocognitiva. Recuperado de <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/1708/TEUMRR02T.pdf?sequence=1>
- Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 329-339. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.329> [ORCID: 0000-0003-7890-1234].

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación